Topluluğun Sesleri

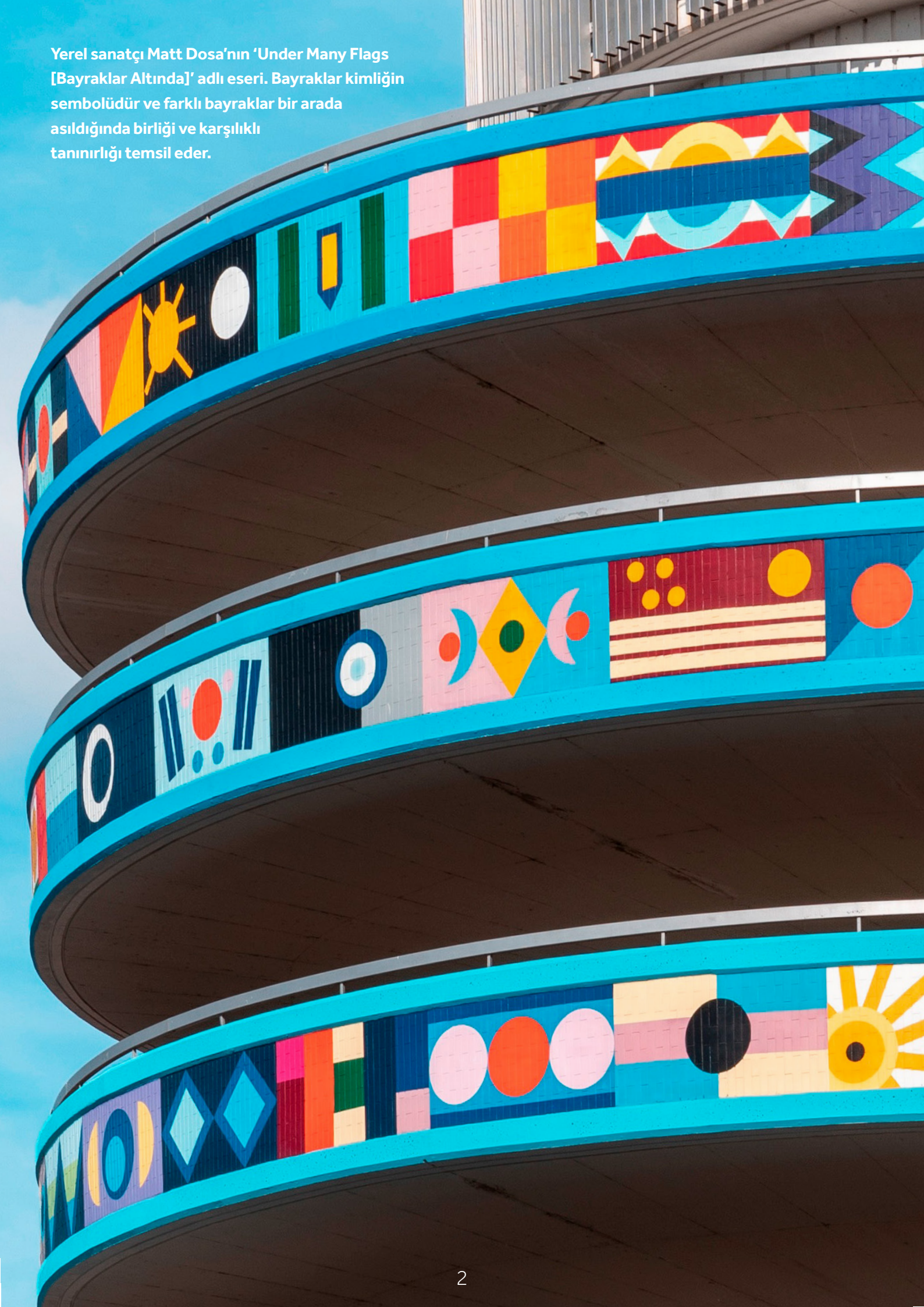
Yaşam maliyeti krizi üzerine bir topluluk araştırması projesi'nin sonuçları



Scan me
Beni Tara
Escanéame

Haringey LONDON

https://costoflivingcommunityresearch.commonplace.is/



Yerel sanatçı Matt Dosa'nın 'Under Many Flags [Bayraklar Altında]' adlı eseri. Bayraklar kimliğin sembolüdür ve farklı bayraklar bir arada asıldığında birliği ve karşılıklı tanınırlığı temsil eder.

Yaşam maliyeti krizi üzerine bir topluluk araştırması projesi'nin sonuçları.

Bu araştırma topluluklarla birlikte geliştirilmiş ve sunulmuştur. Projede yer alan ve destek veren herkese çok minnettarız.

Araştırmaya başından sonuna kadar dahil olan toplum araştırmacılarına teşekkür ederiz:

- Türkçe konuşan toplulukdan Ayça Önkal.
- Engelliler topluluğundan Jamila Wolf.
- Engelli ve uzun süreli engelli topluluğundan Lorna Bartley.
- Luisa Brands, Latin Amerika topluluğundan Oldalone UK Baş İdari Yöneticisi.
- Türk toplumundan Mek Ekrem.
- Haredi toplumundan araştırmacı.
- Sultan Özkurtlar, Kıbrıs Türk Toplumu Derneği Operasyon Müdürü, Türk toplumundan.

Londra Büyükşehir Makamına ve Londra Belediyelerine, Londra İlçeleri Katılım Projesini Destek aracılığıyla sağladıkları finansman ve destek için ve öğrenme ortağımız Neighbourly Lab'e katılımcı uygulamalar konusundaki tavsiyeleri için müteşekkiriz.

Bridge Renewal Vakfı, DayMer, Disability Action Haringey, the Engine Room, Healthwatch, Interlink, Oldalone UK ve Kıbrıs Türk Toplumu Derneği dahil olmak üzere toplumun birçok farklı şekilde araştırma yapmasına yardımcı olan gönüllü kuruluşlara ve toplum sektörü kuruluşlarına da çok teşekkür ederiz.

.....Ve deneyimlerini bizimle paylaşmış olan tüm katılımcılara kocaman bir teşekkür. Bu proje sizin katkınız olmadan mümkün olamazdı!

Teşekkürler

Araştırmayı geliştirmek, tasarlamak ve sunmak için topluluk araştırmacılarıyla birlikte çalışan Haringey Belediyesinin şu görevlilerine de teşekkür etmek isteriz:

- Jean Taylor, Politikalar Başkanı
- Jessica Russell, Katılımı Sağlama Lideri
- Vlada Shevelkova, Politika ve Eşitlik Sorumlusu
- Maddie Milner, Ulusal Yönetim Stajyeri

Christina Andrew (Yeniden Yerleşim, Göç ve Eşitsizlikler Başkanı), Florence Guppy (Topluluk Etkinleştirme Başkanı) ve Verna Baker (Topluluk Katalizörü) ve Kandy-Lee Lewis (Bağlantılı Topluluklar Koçu).

Working together:

LONDON COUNCILS

SUPPORTED BY MAYOR OF LONDON

Haringey LONDON

İçindekiler

Haringey Anlaşması **5**

Topluluk araştırma projesi nedir? **6**

Proje zaman çizelgesi ve süreç **7**

Araştırmaya kim katıldı? **8**

Görüşmelerin Özeti **10**

Görüşmelerdeki desenler **12**

Geleceğe yönelik fırsatlar **14**

Eyleme dönüştürülebilir içgörüler **16**



Haringey Anlaşması

Haringey Belediyesi, daha adil, daha yeşil bir ilçe elde etmek için Haringey Anlaşması'yla çalışma yollarını değiştirmeyi taahhüt etti.

Haringey Anlaşması özünde, belediyenin ilişkileri geliştirmek adına, bölge sakinlerini ve gönüllü, topluluk ve inanç sektörü ortaklarını ve diğer paydaşları daha iyi dinlemesini, güç paylaşmasını ve toplulukta mevcut olan uzmanlığı ve hevesi değerlendirmekle ilgilidir. Bu iddialı gündemi desteklemek ve farklı toplulukların deneyimlerini gerçekten anlamak için, Haringey Belediyesi, araştırma süreci boyunca topluluk üyelerini doğrudan uzman olarak dâhil eden katılımcı bir araştırma yaklaşımını denemek istedi. Sonuç olarak, 'Topluluk Araştırma Projesi' başlatıldı.

Haringey Anlaşması, belediyenin eylemini değiştirme yolculuğudur ve bu proje bu yolculuktaki bir adımı yansıtmaktadır. Belediye, topluluklardan deneyimleri hakkında bilgi aldı ve bölge sakinlerini süreçlerine dâhil etmek için yeni yöntemler öğrendi. Haringey Belediyesi, Anlaşmanın amaçlarını gerçekleştirmek, gelişmek ve değişmek için bu bilgiyi kullanacak.

the haringey deal
Doing things together



Topluluk araştırması projesi nedir?

Topluluk araştırmaları, topluluğun üyelerinin kendi toplulukları içinde araştırma yapmalarını içermektedir. Bu projede araştırma, topluluk araştırmacıları ile kendi topluluklarının üyeleri arasındaki görüşmeleri kapsıyordu.

Topluluk araştırması, kuruluşlar veya akademik araştırmacılar tarafından yürütülen geleneksel araştırma yönetmlerinden farklıdır. Bunun yerine, topluluk araştırmaları topluluk üyelerini, toplulukları hakkında derin bilgiye sahip olan ve bu uzmanlığa daha otantik anlayışlar sunmak için katkıda bulunabilen uzmanlar olarak görür ve faydalanır.

Haringey Belediyesi, bu projeyi, yaşam maliyeti krizi sırasında bölge sakinlerinin deneyimlerini anlamak için oluşturdu. Özellikle, proje, neyin iyi çalıştığını tespit etmek ve belediye ve toplulukların birlikte nasıl çalışabileceğini anlamak için yerel topluluklar içindeki destek ve bilgi ağlarını keşfetmeyi umuyordu.

Proje aşağıdaki toplulukları içermeyi amaçladı: Bulgar, Haredi, Engelliler, Çingene, Kürt, Latin Amerika, Roman, Roman, Gezgin ve Türk. Bu topluluklar, pandemi deneyimi belediyenin bu toplulukların seslerini duymak için daha fazla çalışması gerektiğini vurguladığı için seçildi. Proje ayrıca katılmak isteyen diğer topluluklara da açıktı.

Haringey Belediyesi, araştırmayı gerçekleştirmek için Türk, Latin Amerika, Haredi ve engelli topluluklarından yedi 'topluluk araştırmacısı' işe aldı ve eğitti. Belediye personeli, topluluk tercihlerine uygun olduklarından emin olmak adına tüm süreçleri tasarlamak için araştırmacılarla yakın çalıştı. Topluluk araştırmacıları daha sonra topluluklarının üyeleriyle görüştüler.

Belediye ve araştırmacılar, görüşme verilerini analiz etmek ve bu kitapçığı oluşturmak için birlikte çalıştılar. Bu çalışmanın sonucunda, topluluk araştırmacıları, farklı topluluklardaki tüm görüşme verilerini özetleyerek birleşik bir araştırma çıktısına sahip olmayı seçtiler. Bu karar, her topluluğun benzersiz olmasına rağmen, yaşam maliyeti krizi sırasında insanların deneyimlerinde tanıması önemli olan ortak nitelikler olduğunu kabul etmek için verildi.



Proje zaman çizelgesi ve süreç

Haz. - Eyl. 2023

Gönüllü ve topluluk sektörü kuruluşlarına erişim, ilgilenen kişilere projenin anlatılması ve araştırmacıların işe alınması.

Eki. 23

Araştırmacıların seçilmesi
Projeye özel eğitim.

Kas. - Ara. 2023

Soru Formülasyon Çalıştayı (Araştırmacılar ve Haringey Belediyesi, görüşme sorularını ortaklaşa tasarlamak için bir araya geldi).
Alıştırma görüşmeleri yoluyla soruların test edilmesi.

Oca. - Şub. 2024

Araştırmacıların topluluklarında görüşmeleri yürütmeleri.



Mar. - Nis. 2024

Analiz Çalıştayı (Araştırmacılar ve Haringey Belediyesi, görüşmelerden gelen verileri birlikte analiz etmek için bir araya geldi).
Araştırma çıktısının üretimi.

May. 2024

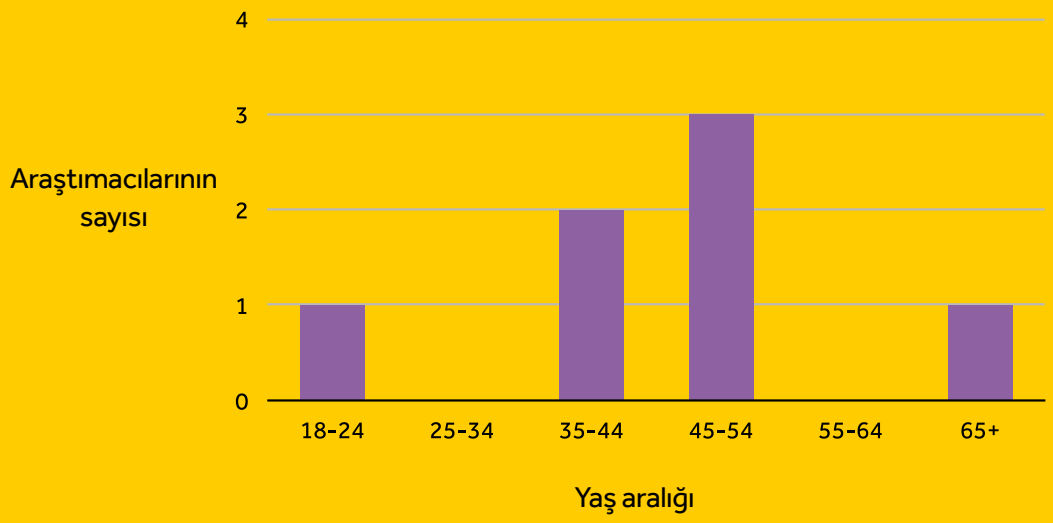
Proje Sonu ve Kutlama Etkinliği

Araştırmaya kim katıldı?

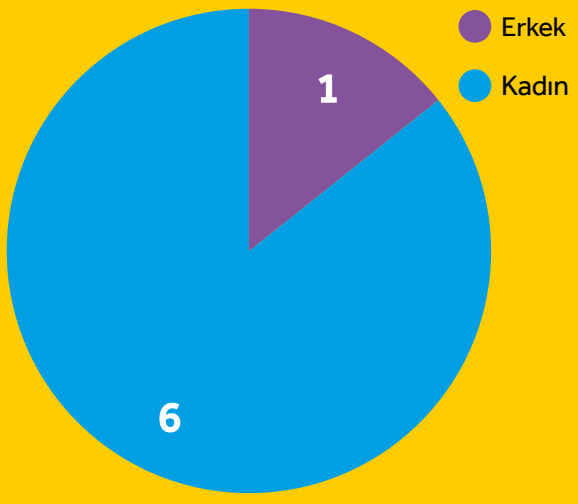
Projede yer alan araştırmacılar

Genel olarak, yedi araştırmacı topluluk araştırması projesini tamamladı. Araştırmanın başında, on bir kişi projede göreve başladı. Ancak, kişisel nedenler ve tam zamanlı işlerle çatışmalar nedeniyle, dört kişi projeden ayrılmayı seçti. Aşağıda araştırmacıların demografisi bulunmaktadır.

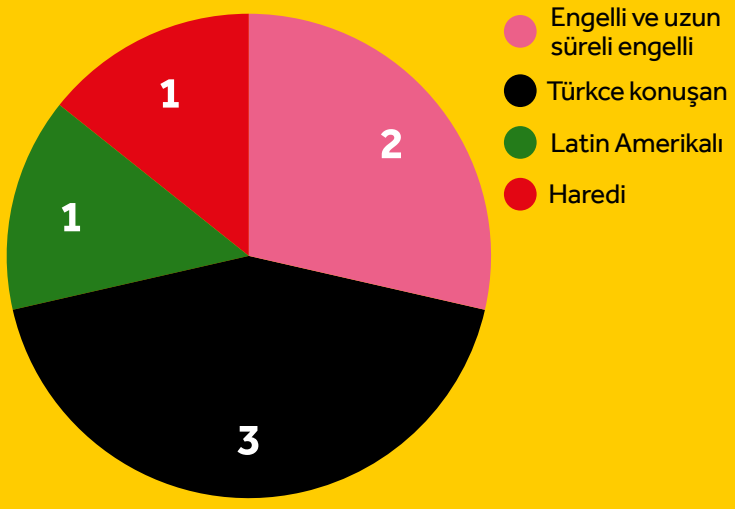
Topluluk Araştımacılarının Yaşları



Topluluk Araştırmacılarının Cinsiyetleri

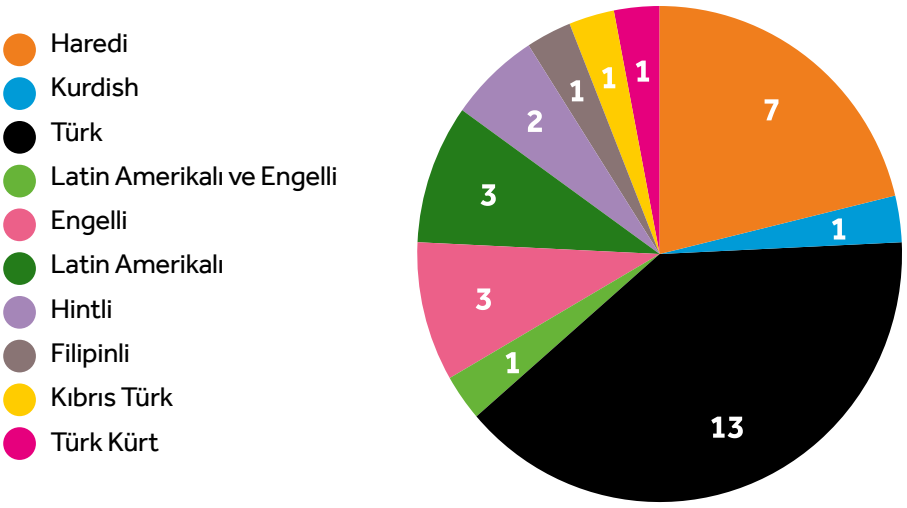


Araştımacılar tarafından temsil edilen topluluklar

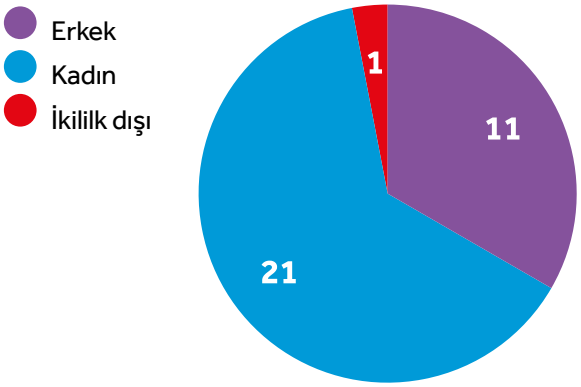


Araştırmaya katılan topluluklar

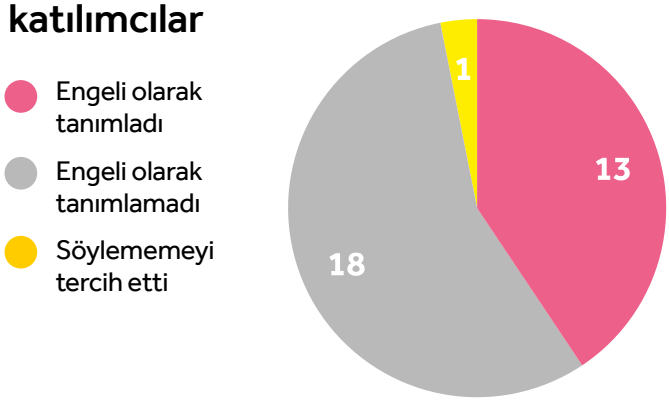
Yedi topluluk araştırmacısı toplam 40 görüşme gerçekleştirdi. Her katılımcının bir eşitlik ve çeşitlilik formunu doldurma seçeneği vardı, 33'ü bu formu tamamlamayı seçti. Aşağıdaki veriler, bazı temel veri kategorileri (yaş, cinsiyet ve topluluk gibi) ile toplanan eşitlik ve çeşitlilik verilerinin bir özetini içerir. Her grafikte veya grafikte, 'n' her soruya yanıt veren kişi sayısını temsil eder.



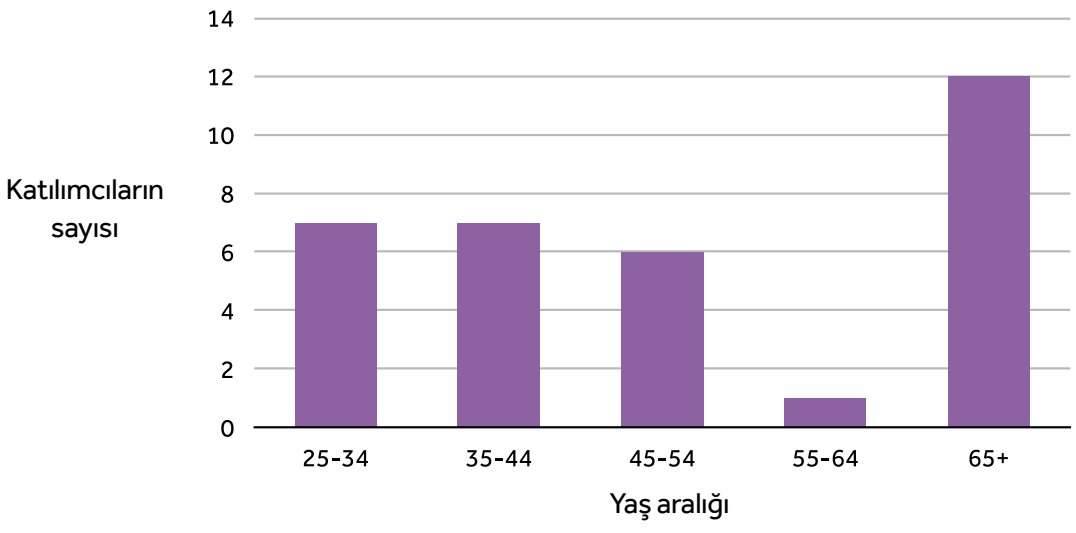
Katılımcıların Cinsiyeti



Kendini engelli olarak tanımlayan katılımcılar



Katılımcıların Yaşı



Görüşmelerin Özeti

Görüşmeler kapsamında, yaşam maliyeti krizi sırasında farklı toplulukların deneyimlerini anlamak için bir dizi başlık ve konu ele alındı. Aşağıdaki tablo, katılımcıların görüşme sorularına verdiği yanıtları özetlemektedir.

"Yaşam maliyeti krizinin etkisi?"

Daha yüksek gıda maliyetleri nedeniyle alışveriş biçimleri, beslenme düzeni ve kültüre özgü yiyecekleri pişirerek kendine yetme becerisi üzerinde etki

Azalan yaşam standardı ve kalitesi

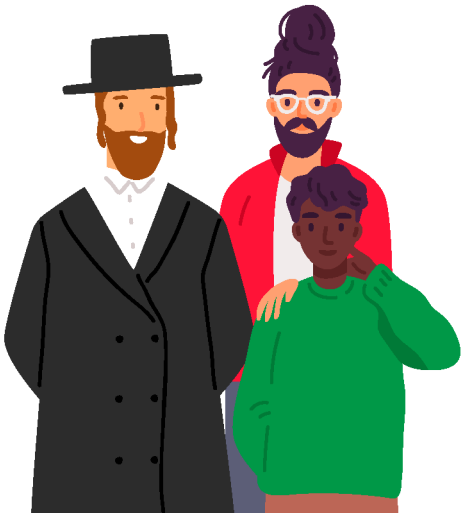
- Arkadaşları ve aileyi görmek için yurtdışına seyahat edememek
- Ücretsiz olmayan faaliyetlerde sınırlamalar
- Araba kullanımı gibi "lüksleri" kesmek

Elde avuçta bir şey kalmaması ve artan borç

Stres, depresyon ve anksiyete gibi ruh sağlığı üzerindeki etkiler

Mali yardımın azaltması

Daha fazla çalışmak zorunda olmak veya iş kaybetmek



"Bilgi ve tavsiye kaynakları?"

Gönüllü, Topluluk ve İnanç Sektörü Örgütleri

Arkadaşlar ve aile

Komşular, dernekler ve gayri resmi bağlantılar

WhatsApp, Facebook, X, Instagram, YouTube gibi sosyal medya aracılığıyla

Ulusal Hükümet ve Yerel Yönetimlerin Web sayfaları

Okul ve ebeveyn dernekleri gibi okul ağları

İşyerleri

Bültenler ve (yabancı) gazeteler

GP'ler (aile hekimleri) ve sağlık sağlayıcıları



“Kirayı ve temel hizmetleri ödemek çok zor; yaşam kalitemiz önemli ölçüde azaldı. Ekonomik kaynak yetersizliği nedeniyle artık arkadaşlarımızı ziyaret edemediğimiz için sosyal hayatımız da etkilendi.”

Görüşme katılımcısı

“Destek kaynakları?”

Aşevleri

Arkadaşlar ve yetişkin çocuklar da dâhil olmak üzere aile üyeleri

Komşular

Bebek/oyun grupları gibi yerel gruplar

Mind gibi belirli bir amaca sahip topluluk örgütleri

İnanç örgütleri

Haringey Belediyesi (örneğin Haringey Learns gibi belirli hizmetler için)

Sağlık sağlayıcıları



“Hizmet ve bilgi erişimine engeller?”

Hizmetlerin erişilebilir olmaması

- Tercümanlık hizmetinin olmaması
- Hizmetlerde zaman kısıtının olması
- Yeterli park yeri olmaması gibi fiziksel engeller
- Pek çok hizmetin çevrim içi olması ve sınırlı sayıda yüzyüze servisin bulunması

Bilginin erişilebilir olmaması

- Çeviri sağlanmaması
- Bilginin yeterince erken gönderilmemesi
- Bilgilerin ses dosyaları gibi çeşitli biçimlerde sağlanmaması

Hizmetler sağlanırken servisin kültürel açıdan bilgilendirici, şefkatli veya anlayışlı bir biçimde olmaması

Belli topluluklara has özel hizmetlerin (kültürel açıdan bilgilendirici destek veya tercüme vb.) ücret karşılığında olması

Aidiyet eksikliği

İnsanların bireysel koşullarını ve kesişimselliğini dikkate alan ‘doğru’ karşılığın eksikliği.

Sunulan hizmetlerin cazip olmaması

İnsanların destek istemesi halinde bunun sonuçlarının olacağı korkusu

Görüşmelerdeki modeller

Topluluk araştırmacıları ve Haringey Belediyesi personeli, görüşmeleri daha ayrıntılı bir şekilde analiz etmek için ortak bir çalıştayda bir araya geldi. Veriler hakkındaki tartışmalar yoluyla, insanların düşünceleri, tutumları ve deneyimleriyle ilgili verilerdeki önemli kalıpları yakalayan çeşitli temalar ortaya çıktı.

Her etkileşimi empatik hale getirin

Bölge sakinleri genellikle belediye hizmetlerine erişimde gereken bakım ve desteği alamıyorlar ve belediye ile etkileşimleri hoş karşılayıcı, empatik veya şefkatli değil. Hizmetlerin yaşlılar veya ana dili İngilizce olmayanlar gibi farklı grupların çeşitli ihtiyaçlarını karşılayacak kadar esnek olmamasına özellikle odaklanıldı. Bölge sakinleri, belediyeden, yardım istemenin birçok insan için zor bir adım olduğunu belirtti. Bu nedenle hizmetlere ulaşmada ilk bağlantı noktasının, kendilerini rahat hissetmeleri ve aidiyet duygusu açısından kritik öneme sahip olduğunun anlaşılmasını istedi. Belediye ile etkileşimin niteliği, sonuç kadar önemli.

Gerçekten dinliyor musunuz?

Bölge sakinleri belediye tarafından duyulduklarını hissetmiyorlardı. Belediye hizmetleri genellikle insanların, karşılaştıkları zorluklara 'doğru' çözümleri bulmak için 'doğru' soruları nasıl ve ne zaman sormaları gerektiğini bildiklerini varsayıyor. Belediye, bölge sakinlerinin belediye ile çeşitli şekillerde temasa geçebileceğinin farkına varmayarak ve sakinleri aktif olarak dinlemeyerek, çözüm bulmak ve sorunların daha da kötüleşmesini önlemek için karşılaştıkları zorlukların üstesinden gelme fırsatını kaçırıyor. Bu, bölge sakinlerinin genellikle benzer veya aynı sorunları dile getirmek için farklı akışları kullandıklarını ve herhangi bir takip veya sonuç olmaksızın farklı hizmetlere yönlendirildiklerini düşündükleri anlamına geliyor. Bu da sakinlerin duyulmadığını, reddedildiğini veya baştan savıldığını hissetmesine neden oluyor.

Güven ve güvensizlik

Bazı toplulukların belediyeye olan güveni sınırlıydı. Bunun nedeni belediyeden bilgi veya destek ararken yaşanan olumsuz deneyimler olabilir veya bazı kişilerin Birleşik Krallık'taki veya diğer ülkelerdeki devlet kurumları hakkında da yaşadıkları olumsuz deneyimler. Ayrıca belediyenin karmaşık ve kafa karıştırıcı süreçleri, belirli kararların neden alındığı konusunda yeterli şeffaflık olmadığı anlamına geliyor. Ek olarak, alınan kararlarla ilgili bir proaktif iletişimin eksikliği de sorunu pekiştiriyor.

Buna karşılık bölge sakinleri, ilişkilerin ve güvenin zaten tesis edildiği bir ortamda kişiye özel hizmetler sunan toplumsal kuruluşlara büyük ölçüde güveniyorlar. Bu kuruluşlar kişisel, kültürel açıdan bilgilendirilmiş ve empatik hizmetler sunarak bölge sakinlerinin güvenini kazanıyor. Toplumsal kuruluşlar bölge sakinleri ile belediye arasındaki uçurumun kapatılmasına yardımcı olabilir.



Fiziksel yerler ve kişisel alanlar

Şahsen destek bölge sakinleri ve topluluklar için önemliydi. Özellikle yaşlı insanlar gibi bazı gruplar, çevrimiçi veya telefonla yapılan seçenekler yerine yüz yüze seçeneklere değer veriyor. Konuşmalar, herkesin 'kendi kendine hizmet etme' konusunda kendinden emin olmadığını ve 'dijital olarak dâhil olanların' bile tüm görevlerde kendinden emin olmadığını gösterdi. İnsanlar artık hizmetleri yalnızca dijital olarak mevcut olduğundan görmediklerini belirtti. Topluluklar arasındaki bazı farklılıklara rağmen insanlar WhatsApp gibi dijital iletişim yöntemlerine değer veriyor ve bu da gruplar arasında hızlı ve verimli bir şekilde aktarılabilen bilgilerin önemini gösteriyor.

Ayrıca yerel yerler topluluklar için önemliydi. Mahallelere ve yörelere güçlü bir aidiyet duygusu vardı; birçok topluluk, insanların yaşadığı yer veya yerel kuruluşlar (okullar gibi) etrafında şekilleniyordu. Ancak belediyenin bu yerel ağlardan nasıl yararlanacağını henüz bilmediğine dair genel bir kanı vardı.

Destek ekosistemi

Konuşmalar sayesinde belediyenin insanlara bilgi ve destek sağlayabilecek hizmet ve kuruluşlardan oluşan bir ekosistem de yer aldığı ortaya çıktı. Bunlara gönüllü kuruluşlar ve topluluk kuruluşları, okullar, konut dernekleri, inanç kuruluşları ve sağlık ve bakım sağlayıcıları dâhildir. Bu nedenle belediye, farklı hizmetleri ve alanları birbirine bağlama ve bu ağları kullanarak yönlendirme konusunda rol oynamalıdır. Belediye, gönüllü kuruluşlar, topluluk ve inanç kuruluşlarının farklı nüfuslarla bağlantı kurmak için daha iyi konumlandırıldığı bağlamlarda rolünü bir sağlayıcıdan ziyade kolaylaştırıcı olarak görmelidir. Belediye her zaman insanların yaşamlarının merkezinde olmayabilir, bu nedenle bu ekosisteme bağlanmak önemlidir.

Erişilebilirlik ve kullanılabilirlik

Erişilebilirlik, görüşmelerde tekrar tekrar gündeme geldi; birçok katılımcı, ihtiyaç duydukları desteğe erişmelerini engelleyen fiziksel ve sosyal engellerden bahsetti. Ayrıca bazı katılımcılar, Haringey'deki hizmetlerin kendilerini ilgilendirmemesi nedeniyle kendileri için 'doğru' hizmeti alabilmek amacıyla ilçe sınırlarını aşmak zorunda kaldılar.

Hizmete erişim önündeki engellerin yanı sıra sistem, özellikle göçmenler için erişilemez bır halde. Karmaşık ve bürokratik sistemler, insanların çoğu zaman ihtiyaç duydukları desteği veya bu desteği nasıl arayacaklarını belirleyememeleri anlamına geliyor. Çoğu kişi için, kültürel olarak uyarlanmış hizmetlerin eksikliği (örneğin çevirinin mevcut olduğu durumlarda tercümanların sağlanması), sunulan desteğin kullanışlı veya uygun olmadığı anlamına geliyor.

Kesişimsellik

Kesişimsellik (yani cinsiyet, yaş, etnik köken, cinsellik ve diğerleri gibi farklı sosyal özelliklerin örtüşen doğası) görüşmelerde açıkça görülüyordu. Katılımcıların çoğu, ağlarını ve bağlantılarını etkileyen birden fazla kimliğe (örneğin ebeveyn, göçmen ve kadın olmak) sahipti. Bu kimlikler bir araya gelerek mevcut engelleri daha da kötüleştirebilir; zira yaşlı göçmenler, hem yaşları hem de anadili İngilizce olmadıkları için dezavantajlı olduklarını düşünüyorlardı. Bazı katılımcılar, hizmetlerin yalnızca belirli gruplara yönelik olması nedeniyle 'ait olmama' veya 'görünmez' olma duygusu hissediyorlardı. Aynı zamanda diğer katılımcılar da kesişimsel kimliklerine göre gruplar oluşturdular.

Geleceğe yönelik fırsatlar

Görüşmelere katılanlara ayrıca gelecekle ilgili, özellikle de belediye ve toplulukların birlikte nasıl çalışabileceği ve belediyenin, toplulukların birbirini desteklemek için hâlihazırda yaptığı harika çalışmalardan nasıl yararlanabileceği de soruldu.

Katılımcılar şunları görmek istediklerini söyleyerek yanıt verdiler:

> **"Buradaki fikir, belediyenin azınlıklarla daha yakın çalışarak onların ihtiyaçlarını ve zorluklarını analiz etmesi ve önceliklerini tartışmasıydı."**
>
> Görüşme katılımcısı

- ✔ Bilgi sunumunun iyileştirilmesi, çeviri ve tercümanlık hizmetlerinin sunulması, farklı tekliflere ilişkin farkındalığın arttırılması ve ağlar arasında bilgi paylaşımı
- ✔ Hizmetlere daha iyi erişilebilirlik ve erişim
- ✔ Toplulukların bilgi ve desteğe erişebileceği yerel merkezler
- ✔ Belediye ve topluluklar arasındaki boşluğu dolduran Gönüllü veya Topluluk odaklı kuruluşlar
- ✔ Belediyenin düzenli olarak topluluk merkezleri ve mekânlarını ziyaret etmesi
- ✔ Kültürel açıdan daha bilgili, misafirperver ve şefkatli hizmetler
- ✔ Azınlık hale gelmiş nüfuslara ve nadiren duyulan seslere daha fazla odaklanılması
- ✔ Toplulukların katılımının örneğin kabine toplantılarına katılım yoluyla artması





Eyleme dönüştürülebilir içgörüler

İçgörü	Hangi politika gündemlerini besleyecek?
Belediye, sonuçlar ne olursa olsun sakinlerle tüm etkileşimlerin olumlu olmasını ve destek arayan herkesin dinlendiğini hissetmesini sağlayarak anlatımsal çalışmadan ilişkisel çalışmaya geçmeli.	✔ Bölge Sakinleri Deneyimi gündemi.
Belediyenin, insanların destek almak için birkaç kez ulaşmak zorunda kalmamalarını sağlamak amacıyla bölge sakinleri ile temas noktalarının çeşitliliğinin (daha gayri resmi yollar dâhil) farkına varması için daha fazla çaba göstermesi gerekiyor.	✔ Bölge Sakinleri Deneyimi gündemi. ✔ Dijital Katılım gündemi. ✔ Yerellik Merkezleri gündemi.
Belediye yalnızca bölge sakinleriyle (daha iyi iletişim ve gelişmiş etkileşimler yoluyla) güven oluşturmak için değil, aynı zamanda henüz bağlantıda olmadığı toplumsal kuruluşlarla da güven oluşturmak için çalışmalıdır.	✔ Gönüllülük, topluluk ve inanç sektörüyle çalışma yaklaşımı.
Hizmetlerin herkese hitap etmesini sağlamak için kesişimselliğe daha fazla o daklanılmalıdır.	✔ Topluluklarımızı Tanıma gündemi.
Belediye kendisini bir zincirin halkası olarak görmelidir. Bu, insanları desteklemek için toplum ve gönüllü kuruluşlarla olan bağlantılarından daha iyi yararlanmaları, sınırlarının ve müdahale edebilecekleri en iyi konumda olmadıklarının farkına varmaları anlamına gelir. Bu aynı zamanda toplumsal örgütlerin bir araya gelme alanlarının kolaylaştırılması anlamına da gelebilir.	✔ Gönüllülük, topluluk ve inanç sektörüyle çalışma yaklaşımı.



Sanatçı Anna Nicolò'nun Wood Green Kütüphanesi duvar resmi. 'Kütüphane' kelimesi, Haringey'deki toplulukların kültürel çeşitliliğini yansıtmak ve kutlamak için farklı dillerde sergilenmektedir.